



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ЧИРКОВА

Имя: СОФИЯ

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Дашиня проявила большую осознанность, чем Мария. Во-первых, Мария хотела была потратить, что у криптовалют ^{часть} высокая волатильность и, риск. Это значит, что, ^{ведь} и в такой проект не следует вкладывать все свои средства (в любую инвестицию не следует вкладывать все, что есть). Во-вторых, она повелась на рекламу и обещания высокой доходности, что тоже не является разумным поведением. Дашиня проявила свою осознанность тем, что, во-первых, получила новые знания без каких-либо расходов (бесплатные курсы), а, во-вторых, сделала эти знания инструментом заработка, получив в итоге 12000 рублей.

Критерий 2 (Оценка риска):

Мария не оценивала риски вообще. Во-первых, ей следует понимать, что чем больше потенциальная доходность, тем выше риск. Во-вторых, она не провела тщательной информации об организации, предлагающей проект. Любая инвест. компания должна быть официально зарегистрирована. В-третьих, она не оценила риск того, что, в случае успеха она потеряет процент сразу со всей суммы (она вложила все свои средства). Дашиня, в целом, не имела никаких рисков поскольку не делала денежных вложений - курсы были бесплатны. Максимум ее рисков - это риск потратить время на навязанный, который в дальнейшем не удастся монетизировать.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Мария в качестве источника дохода выбрала криптопроект, надеясь вложить деньги и получить прибыль за счет роста цены актива. Она вложила 15000 руб, что является ее расходами. В итоге это оказался скам-проект, и Мария потеряла все свои деньги.

Итого: -15000 руб

Дашиня своим источником дохода выбрала фриланс, а именно, услуги по созданию коротких роликов. Ее расходы: время, потраченное на обучение. Она решила предоставить услуги ликвидную услугу, ведь на создание коротких роликов в наше время большой спрос и на эти услуги достаточно быстро заработать. Итого: +12000 руб



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Финансовыми последствиями для Вари скажутся потеря 15000 рублей. Также она потеряла возможность отправиться в поездку с друзьями, ведь вложила она и деньги, отложенные на эту поездку. Впрочем, она получила ценный опыт. Можно предположить, что впереди она будет более ответственно относиться к инвестициям и сможет отличать скам-проекты от добрых. Давние заработал 10000 рублей - это его финансовые последствия. В качестве поведенческих последствий он получил новые знания и освоил новые навыки, а также получил опыт работы и научился монетизировать свои умения.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Оцените риск актива, в который предлагают вложиться. Очевидно, что, вложиться, к примеру, в пил фондов менее рискованно, чем в криптовалюты.
2. Проверить отзывы, причем на проверенных и независимых сайтах. Если создатели проекта легко могут предоставлять фейковые отзывы. Можно посмотреть, нет ли контактов этой компании в базах мошенников.
3. Оценить, готовы ли вы терпеть убытки, и, если да, то насколько большие. Не нужно вкладывать деньги, которые нужны на что-то конкретное или свои последние деньги.
4. Посмотреть со стороны, не поспе ли это все на обман. Мошенники часто обещают выдвигать доказательства при малых вложениях и без риска, могут торгуют человека, чтобы тот поступил недобросовестно.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

1. Пользователь должен уметь оценивать риски. Пренебрежение этим может привести к потере средств за счет неграмотных инвестиций или вложений в скам-проект.
2. Необходимо тщательно проверять, ~~вот~~ во что вы хотите вложиться. Не доверяйте всему, сказанному в интернете, лучше потратить время на поиск достоверной информации, зато не отдавать деньги мошенникам.
3. Нельзя вкладываться в то, в чем вы не разбираетесь. Для грамотных инвестиций нужно владеть ^{и как} необходимой теорией: как устроены тот или иной актив, как на нем можно заработать, что можно потерять, какие есть нюансы и т.д.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>ЧГВ = экономия в год + доп. доход в год (продажа излишков)</p> $38500 + 13500 = 52000 \text{ руб}$	<p>ЧГВ = экономия в год + ^(доп. доход) субсидия</p> $43500 + 4000 = 80500 \text{ руб}$
NPV	$NPV = -C_0 + B \cdot K, K \approx 12,46$ $NPV = -380000 + 52000 \cdot 12,46 = -380000 + 647920 = 267920 \text{ руб}$	$NPV = -C_0 + B \cdot K, K \approx 12,46$ $NPV = -430000 + 80500 \cdot 12,46 = -430000 + 1003030 = 573030 \text{ руб}$
<p>Вывод по финансовому анализу:</p> <p>Оптимальная финансовая стратегия: вариант «Тепло» (Т). Его NPV на 305 тыс руб больше, чем NPV варианта «Солнце» (S). Соответственно, этот вариант (Т) наиболее выгоден этот вариант (Т) наиболее выгоден</p>		



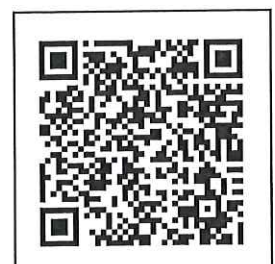
Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)</p>	<p>Экономия в год: 5500 кВт/ч $5500 \cdot 4 = 22000$ кВт/ч первичной энергии</p>	<p>Экономия в год: 10500 м³ $10500 \cdot 1,5 = 15750$ кВт/ч первичной энергии</p>
<p>Годовое снижение выбросов CO₂ (в кг)</p>	<p>$5500 \cdot 0,5 = 2750$ кг</p>	<p>$10500 \cdot 2 = 21000$ кг</p>



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	Затраты: 380000 руб Годовое снижение: 22000 380000 22000 22000 22000 $\frac{22000}{380000} = 0,05789... \approx 0,058$	Затраты: 430000 Годовое снижение: 15750 $\frac{15750}{430000} = 0,03662... \approx 0,037$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	Годовое снижение: 2750 $\frac{2750}{380000} = 0,007236... \approx 0,0072$	Годовое снижение: 24000 $\frac{24000}{430000} = 0,05581... \approx 0,056$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
	<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Эко-эффективность лучше у варианта S (0,058 против 0,037 у T)</p> <p>CO₂ эффективность лучше у варианта T (0,049 против 0,0072 у S)</p> <p>Годовое снижение энергозатрат лучше у S (22000 против 15750 у T)</p> <p>Годовое снижение выбросов лучше у T (21000 против 2750 у S)</p> <p>Наибольший экологический эффект даёт вариант T, ведь у него гораздо лучше CO₂ эффективность, несмотря на менее хорошую, чем у T, эко-эффективность.</p>	
	<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>В финансовом и экологическом анализе лучше всего вариант T, его и следует выбрать.</p>	



Задача 3.

1. ^{гарантированно!}

Признак 1: Обещание сверх высокой прибыли при малых вложениях

Признак 2: Автор не ~~хотел~~ сообщать ни о чем и не информировать о компании

2.

Прием 1: Автор обещал высокую прибыль, подтвердив все "отзывами"

Прием 2: Автор просит Вас, чтобы вы не успели обдумать решение и поступили на эмоциях.

3.

Скорее всего, она бы вложила свои средства, а маркет ввлекла бы в это больше других людей. В конце концов, т.к. это финансовая пирамида, она бы потеряла все деньги. Чтобы не ухудшить ситуацию, Вам не следует отказываться от полученных денег и больше не вкладываться. Кстати, по разным прогнозам, могут заставить перевести деньги на другой канал, тогда она неизбежно сможет дропнуть участившиеся переводы по "стильбу" незаконно полученных денег. В РФ дропировать, даже незначительные, суммы наказуемо.

4.

Способ 1: У нормальной компании есть подтвержденная информация, документы, лицензия, настоящие недавние отзывы.

Способ 2: Только мошенники обещают ~~то~~ гарантированный доход в обычных условиях. Компания всегда предупреждает о том, что инвестиция = это риск.

Задача 4.

1.

$$1400000 \cdot 0,13 = 182000 \text{ заплатит Иван с з/п}$$

$$3400000 \cdot 0,15 = 510000 \text{ заплатит Юрий с з/п}$$

$$2800000 - 1000000 = 1800000 \text{ облагаемая налогом сумма процентов}$$

$$1800000 \cdot 0,13 = 234000 \text{ заплатит Юрий с метов}$$



Итого: $182000 + 555000 + 234000 = 971000 \text{ руб}$

Итого:

Задача 5.

Э метода наиболее выгодный подход "лонг"

Аргументы:

1) Этот подход более выгоден, т.к. нет долговых обязательств перед брокером. Нет гарантий, что цена актива упадет и тогда на "шорте" можно было не получить доход, либо остаться должным брокеру, если нет средств на покупку актива по более высокой цене)

2) Этот подход применим к большинству финансовых инструментов и подходит для новичков. Принцип "лонга" более понятен и не требует постоянно держать руку на пульсе рынка, а также "лонг" применим к акциям и облигациям, которые часто приобретают новые инвесторы как наиболее стабильные активы

Контраргументы:

1) "Шорт" при правильном подходе, может принести большую доходность. Следя за экономической, политической и социальной обстановкой в мире, можно прогнозировать снижение цены конкретного актива и заработать на этом. К примеру, когда недавно, на фоне назначения новых модер в финансовую систему США, резко снизилась стоимость золота и серебра - здесь можно заработать на "шорте".

2) Несмотря на то, что рынок при "лонге" можно терпеть убытки, к примеру, как в вышеописанной ситуации с ценами на драг. металлы. Как я писал ранее, "лонг" не требует держать руку на пульсе рынка, но это актуально только для наиболее стабильных фон. инструментов - паи фондов и прочее. Если говорить об акциях, то "лонг" может превратиться не в наименьшей внимательности и адекватности, чем "шорт".



Задача 6.

1.

Доходы:

Стипендия и заработок: $50000 \cdot 3 + 18000 \cdot 9 = 150000 + 162000 = 312000$

Деньги на студию: 66000

Вклад: 19,5% годовых = 6,5% за 4 мес. $20000 \cdot 1,065 = 21300$

13,5% годовых это 7,8% за 4 мес. $21300 \cdot 1,078 \approx 22961,4 \approx 22300$

Накопился: 116200

Расходы:

Постоянные расходы: $7000 \cdot 12 = 84000$

Отчисления в накопительный фонд (если эти деньги можно использовать за расходы, но по факту он эти деньги получит обратно в конце года) = $9000 \cdot 12 = 108000$

Доп расходы: $58000 + 15300 + 80000 + 7000 = 160300$

Итоговый доход: $312000 + 66000 + 22300 + 116200 = 516500$

Итоговые расходы: $84000 + 108000 + 160300 = 352300$

Итого: $516500 - 352300 = 164200$ руб

На ~~стартап~~ ^{стартап} нужно 250000 руб, Максиму не хватило.

2.

Нет, не хватит. Максиму не хватало 250000 руб, а у него оказалось 164200 руб. Не хватает 85800. Ему бы хватило средств, если бы он не потратил столько денег на компьютер и мышь, которые обошлись в 84000. Фактически ему следовало купить страховку путешественника, чтобы не тратить 15300 на транспортировку и медикоменты. Сэкономленные деньги он мог положить на четкий вклад и получать прибыль с процентов.

3.

1) Стоит купить компьютер и мышь

2) Не купить страховку путешественника



3) Задача вводить преобразовать вклад альтернатива: экономические с пунктов 1 и 2 деньги положить на вклад, чтобы получить проценты.

Характеристика	Вклад	Счет
Преимущества	1) Самый % по ставке 2)	1) Можно пополнять/снимать в любой момент без потери % ставки 2) Можно использовать как фин. подушку
Недостатки	1) Пополнение и снятие ведет к снижению % ставка 2) 2) Нельзя воспользоваться средствами, если срочно нужно	1) Самый % по ставке
Пример	<p>Нужно получить наибольшую прибыль за 3 года. Если так вот она прибыль, но прибыль за 3 года 9%, деньги деньги могут понакопиться. не могут понакопиться. Гражданин М хочет получить проценты. Гражданин М хочет рассроченный доход со своей 3р. накопить достаточную сумму 3р у нее небольшая и не к пенсия, так что отрыва - позволяет много откладывать, от вклад. У кого есть финан - а еще у М есть хронические своя подушка, так что он заблуждения которые могут уверенно выбирает варианты отбираться и погасить себе от снятия и погасит ния. Для своих целей она выбирает 9% ставку отрыва накопительный счет.</p>	

